うがいで風邪は予防できるか



The Great Cold Investigators-I
川村 孝

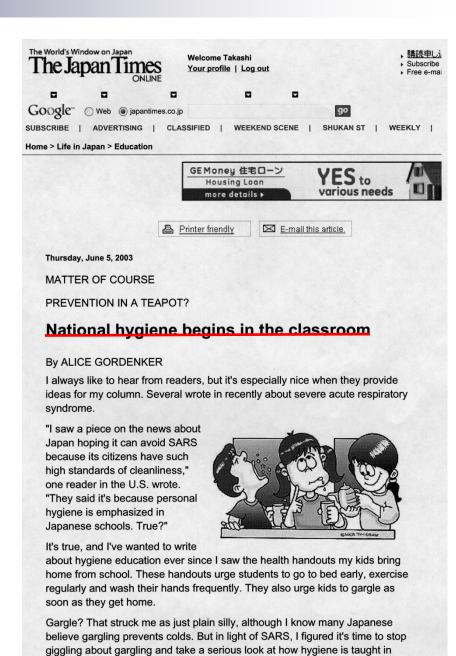
.

うがいはいつごろから?

- ◆ 日本では風邪の予防法としてうがいが当たり前のように推奨されている
 - ◆『中外抄』(平安後期) や『水鏡』(鎌倉初期) に登場 (同志社大学・吉海教授)
 - ◆『下学集』(1444)に「鵜飼嗽也(うがいくちすすくなり)」

日本独自の習慣

- ◆ 欧米でも中国・韓国でも 行われていない
- ◆ うがい教育に驚きの記事



Japanese schools.

1918年には西洋でも推奨

THE LANCEY,]

OUR PRESENT KNOWLEDGE OF EPIDEMIC CATARRH.

ГОст. 26, 1918 559

LANCET.

LONDON: SATURDAY, OCTOBER 36, 1918.

Our Present Knowledge of Epidemic Catarrh.

EPIDEMIC catarrh has once again become pandemic in character. Reports are being daily received of

measures. The wet cleansing of all infected places is important. Indiscriminate spitting is dangerous, and prolonged mental strain or over-fatigue, and still more alcoholism, are all conditions which predispose to attack. As a prophylactic measure gargling the throat with a solution of 1 in 5000 permanganate of potassium in water containing 0'8 per cent. of common salt night and morning is useful. It is pointed out that sanitary authorities have power, with the Local Government Board's sanction, to provide nursing assistance for those who are unable to obtain it for themselves. The

lesions occurring in the lung. It should be noted, however, that the Pfeiffer bacillus is occasionally discovered in bronchial secretions when there is no suspicion of influenza; but, on the other hand, the bacillus has not been found, or has only been discovered in a very small minority of the total cases, in a considerable number of outbreaks indistinguishable clinically from influenza. The Memorandum itself does not state whether this is the case in the present epidemic, but information from several sources suggests that Pfeiffer's bacillus has r Failure to isolate the

過マンガン酸カリ

This may other diction. 十食塩 te than it really is. see with the phrase that the jury is the palladium of liberty, and interested mainly, as far as civil cases are concerned, in those of the more sensational kind, does not realise how much the jury has been dispensed with. In the ncery and Admiralty there 1日2回 I in a great number of is neve important commercial causes, as well as in the majority of divorce cases and of trials in the county court, there is none either; and though



エビデンスがない

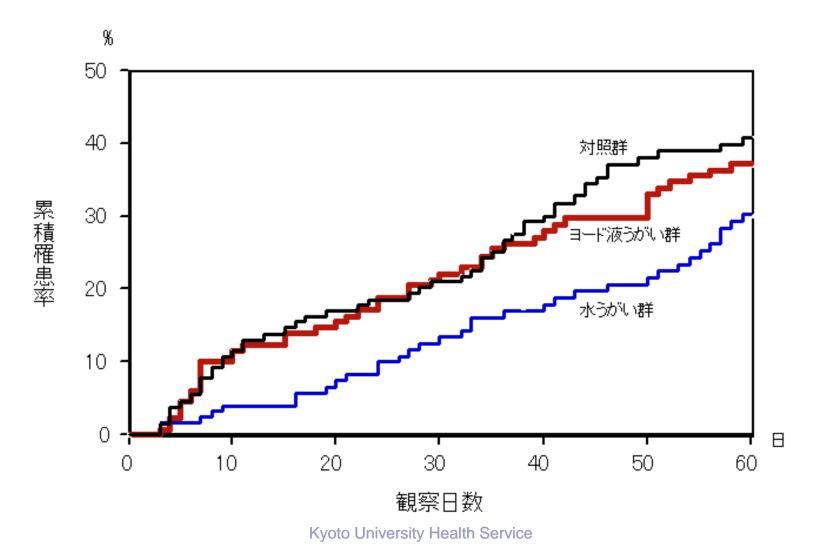
- ◆ うがいの風邪予防効果は実証されていない
- ◆ ならば、自分で検証しよう
- ◆うがいの風邪予防効果を調べる"世界初のランダム 化対照試験(RCT)"を実施



研究の特徴

- ◆ 400名近い対象者をランダムに3群に割付け
 - ◆ 水うがい群、ヨード液うがい群、積極的にうがいをしない群
 - ◆ 3群を均等にするため
 - ◆ 自分で選ぶと衛生意識などに偏りが生ずる
- ◆ うがいのやり方を指定
 - ◆ 20mLの水/ヨード液で15秒間ガラガラ、これを1日3回以上
 - ◆ 科学性を確保するため、方法を統一
- ◆ 2ヶ月間追跡
- ◆ 風邪の定義も統一
 - ◆ 喉と鼻の両方の症状など





多変量解析で他要因を調整しても

	ハザード比	信頼区間	P値
性(男/女)	1.02	0.67 - 1.56	0.911
年齢(10歳ごと)	0.73	0.59 - 0.90	0.003
地域(北日本)	1.16	0.74 - 1.81	0.518
(西日本)	0.86	0.52 - 1.41	0.549
職業(有職/無職)	0.95	0.62 - 1.45	0.812
喫煙(有/無)	0.98	0.50 - 1.94	0.953
予防接種(有/無)	0.96	0.60 - 1.55	0.869
前年の感冒罹患	1.62	1.20 - 2.20	0.002
うがい(水)	0.60	0.38 - 0.93	0.024
(ヨード液)	0.88	0.58 - 1.34	0.551

Kyoto University Health Service



風邪の重症度を見ると

	対照群	水うがい群	ヨード液うがい群	P値
鼻症状	1.84 (0.84)	1.56 (0.79)	1.83 (0.90)	0.250
咽頭症状	1.82 (0.69)	1.79 (0.81)	1.65 (0.79)	0.505
気管支症状	1.40 (0.86)	0.97 (0.76)	1.41 (0.98)	0.055
発熱症状	1.02 (1.15)	0.82 (0.90)	0.96 (1.03)	0.876
合計	6.06 (2.32)	5.12 (1.85)	5.80 (2.25)	0.185

数値はピークスコアの平均(標準偏差)

P値はKruskal-Wallis検定



なぜ?

- ◆ なぜ水うがいが有効か
 - ◆ ウィルスを洗い流す・・・わけではない
 - ◆ ウィルス感染に必要なプロテアーゼを洗い流す?
 - ◆ ウィルス感染に必要な酸性環境を中性化する?
 - ◆ 水道水中の塩素が有効?
- ◆ なぜポビドン・ヨードは有効でないのか
 - ◆ 正常細菌叢を壊す?
 - ◆ 正常組織を傷害する?
- ◆ 本研究は実際にやってみてどうなるかを調べるもの
 - ◆ メカニズムについてはわからない Kyoto University Health Service



付録

インフルエンザの予防効果

- ◆ 同じ研究のアウトカムを変更
 - ◆ インフルエンザ様疾患influenza-like illnesses
 - ◆ 呼吸器症状に加えて、高熱(≥38度)と関節痛
 - ◆ 臨床検査による裏付けなし



付録

インフルエンザの予防効果

- ◆ 水うがい
 - HR=0.72(0.30-1.61)
- ◆ ヨード液うがい
 - ♦ HR=0.75(0.32-1.72)
- ◆ 効果はありそうだが、 確かではない
 - ◆「効果がない」のでは ない
- ◆ インフルエンザを調べるには4000人が必要

